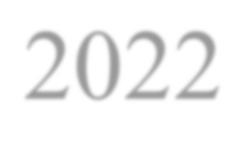
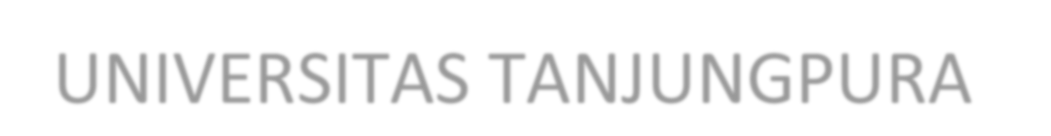
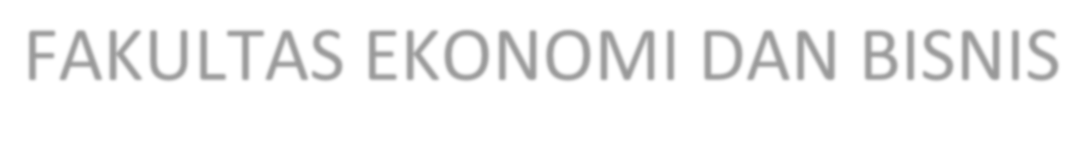
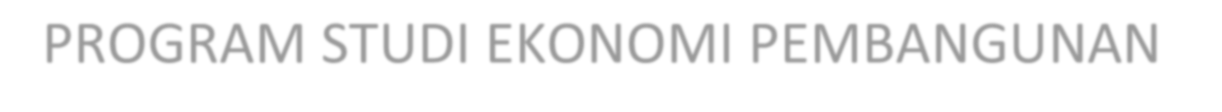
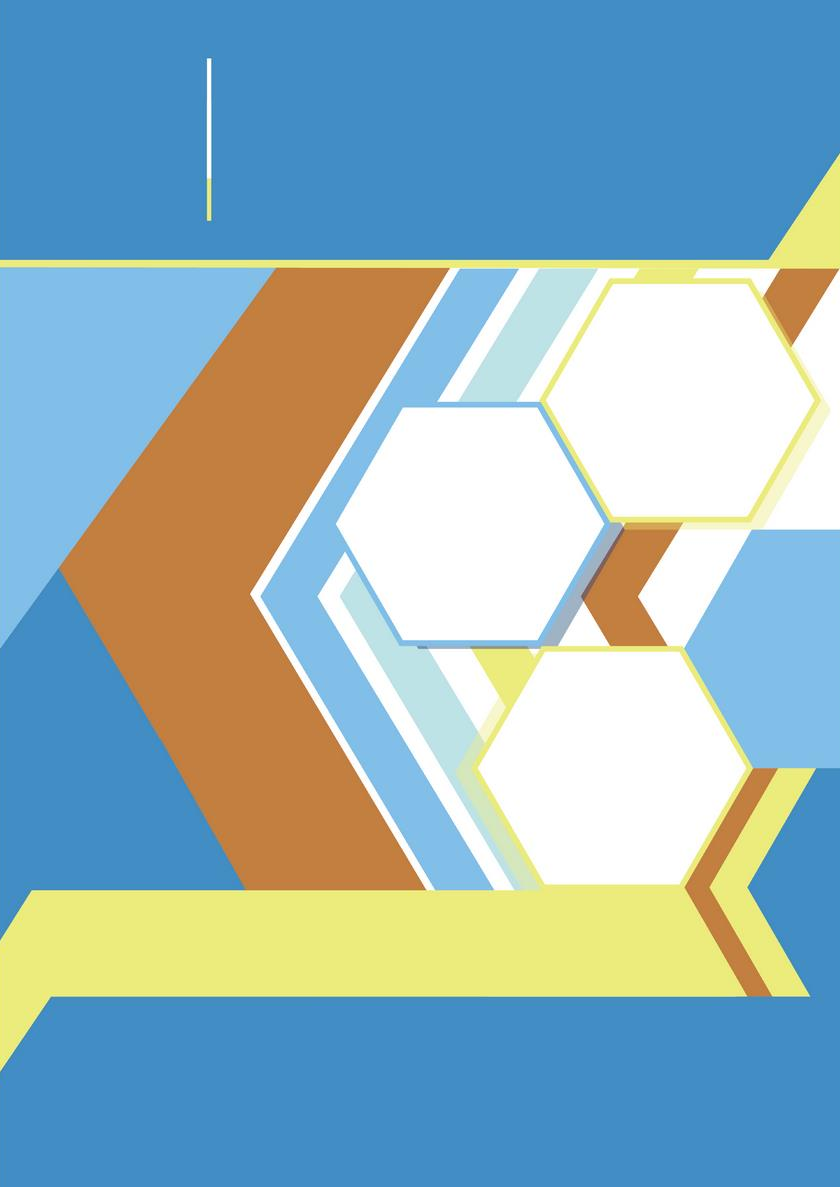
KUMPULAN FORMULIR



PENDUKUNG PENULISAN

PROPOSAL & TUGAS AKHIR

2022

PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN

FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS Ti ANJUNGPURA

## KATA PENGANTAR

Perubahan kurikulum pada Program Studi Ekonomi Pembangunan menuntut adanya perubahan dalam hal penulisan tugas akhir. Perubahan ini mengikuti perkembangan zaman terkait dengan penelitian dan karya ilmiah. Mahasiswa diwajibkan membuat tugas akhir berupa artikel ilmiah.

Buku ini merupakan kumpulan formulir pendukung penulisan mahasiswa dalam menyusun karya akhir. Buku ini memuat formulir yang diperlukan.

Akhir kata, saya mengucapkan terimakasih untuk tim penyusun buku yang telah membantu merencanakan, menjalankan, dan mengevaluasi program ini.

Pontianak, Januari 2022



## DAFTAR ISI

[KATA PENGANTAR i](#_bookmark0)

[DAFTAR ISI ii](#_bookmark1)

[Lampiran 1. Template Proposal 1](#_bookmark12)

[Lampiran 2. Formulir Bebas Plagiasi 12](#_bookmark13)

[Lampiran 3. Alur Pengecekan Plagiasi Proposal dan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi](#_bookmark14) [Ekonomi Pembangunan 13](#_bookmark14)

[Lampiran 4. Formulir Penunjukan Dosen Ahli (jika menggunakan dosen ahli) 14](#_bookmark15)

[Lampiran 5. Formulir Persetujuan Dosen PA/Dosen Ahli untuk pendaftaran seminar](#_bookmark16) [proposal 15](#_bookmark16)

[Lampiran 6. Formulir Pendaftaran Seminar Proposal 16](#_bookmark17)

[Lampiran 7. Lembar Penilaian Seminar Proposal 17](#_bookmark18)

[Lampiran 8. Formulir Penilaian Seminar Proposal (format MS.Excel) 18](#_bookmark19)

[Lampiran 9. Formulir Nilai Konsolidasi Tim Penguji Seminar Proposal (Format](#_bookmark20) [MS.Excel) 19](#_bookmark20)

[Lampiran 10. Lembar Persetujuan Revisi Proposal 20](#_bookmark21)

[Lampiran 11. Template TA 21](#_bookmark22)

[Lampiran 12. Formulir Pendaftaran TA 25](#_bookmark23)

[Lampiran 13. Formulir Persetujuan Dosen Pembimbing Untuk Ujian TA 27](#_bookmark24)

[Lampiran 14. Lembar Penilaian Ujian TA 28](#_bookmark25)

[Lampiran 15. Formulir Penilaian TA (format MS. Excel) 30](#_bookmark26)

[Lampiran 16. Formulir Nilai Konsolidasi Tim Penguji Ujian TA (format MS. Excel)](#_bookmark27)

[........................................................................................................................................ 31](#_bookmark27)

[Lampiran 17. Lembar Yuridis 32](#_bookmark28)

[Lampiran 18. Formulir Persetujuan Publikasi Artikel 33](#_bookmark29)

[Lampiran 19. Formulir Pengajuan Pengesahan Lembar Yuridis 34](#_bookmark30)

## Lampiran 1. Template Proposal

**ANALISIS KETIMPANGAN TERHADAP PERTUMBUHAN EKONOMI DI KALIMANTAN BARAT TAHUN 2000-2014**

## PROPOSAL



**JENNIFER TAMARA NIM. B01110090**

## PROGRAM STUDI EKONOMI PEMBANGUNAN FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS UNIVERSITAS TANJUNGPURA

**PONTIANAK 2020**

Spasi 1 Times new roman 12 Full capital bold

## DAFTAR ISI

2x enter, spasi 1, spasi sebelum dan sesudah paragraf 0

DAFTAR ISI i

DAFTAR TABEL ii

DAFTAR GAMBAR iii

BAB 1 PENDAHULUAN 1

* 1. Latar Belakang Penelitian. 1
  2. Rumusan Masalah. 2
  3. Tujuan Penelitian… 3
  4. Kontribusi Penelitian. 4
  5. Gambaran Kontekstual Penelitian 5

BAB 2 TELAAH PUSTAKA 6

* 1. Landasan Teori 12
  2. Kajian Empiris 13
  3. Kerangka Konseptual dan Hipotesis Penelitian 14
     1. Kerangka Konseptual 15
     2. Hipotesis Penelitian 16

BAB 3 METODE PENELITIAN 17

* 1. Bentuk Penelitian 18
  2. Tempat dan Waktu Penelitian 19
  3. Data 20
  4. Populasi dan Sampel 21
  5. Variabel Penelitian 22
  6. Metode Analisis 23

Spasi 1

1x enter

Spasi 1,15

DAFTAR RUJUKAN 30

LAMPIRAN 31

1x enter

Spasi 1



## DAFTAR TABEL

2x enter, spasi 1, spasi sebelum dan sesudah paragraf 0

Tabel 1.1 Pembagian Pengeluaran di Indonesia Tahun 1987-1990 4

Tabel 3.2 Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Tahun 1990 32

Tabel 4.1 Pembagian Pengeluaran di Indonesia Tahun 1987-1990 41

Tabel 4.2 Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia Tahun 1990 32

Spasi 1,15

## BAB 1 PENDAHULUAN

2x enter, spasi 1, spasi sebelum dan sesudah paragraf 0

* 1. **Latar Belakang**

Uraian tentang permasalahan, argumentasi pentingnya permasalahan untuk diteliti, bagaimana dampak permasalahan yang akan terjadi jika penelitian tersebut tidak dilakukan dan keterbatan penelitian terdahulu. Latar belakang ditulis dengan huruf *times new roman* ukuran 12 pt dengan 1,5 spasi. Penyajian tabel sebagai berikut:

## Tabel 1.1. Klasifikasi Desa Berdasarkan IS, IEK dan IL

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No** | **Status Desa** | **Batas Nilai** |
| 1 | Sangat Tertinggal | ≤ 0,491 |
| 2 | Tertinggal | > 0,491 dan ≤ 0,599 |
| 3 | Berkembang | > 0,599 dan ≤ 0,707 |
| 4 | Maju | > 0,707dan ≤ 0,815 |
| 5 | Mandiri | > 0,815 |

*Sumber: Kementrian Desa, PDTT (2015)*

## Rumusan Masalah

* + 1. **Pernyataan Masalah**

Pernyataan singkat tentang permasalahan yang menjadi fokus penelitian.

Pernyataan masalah dapat dilengkapi dengan menyajikan data-data secara deskriptif.

## Pertanyaan Penelitian

Pertanyaan penelitian yang dapat membantu mempertajam permasalahan.

Pertanyaan penelitian tidak wajib ada dalam rumusan masalah.

1. Apakah rata-rata lama sekolah, angka partisipasi sekolah tingkat SMA dan angka harapan hidup, berpengaruh terhadap pertumbuhan produktivitas Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat?
2. Apakah investasi modal fisik berpengaruh terhadap pertumbuhan produktivitas Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat?

Spasi 1,5

## Tujuan Penelitian

Uraian tentang apa yang akan dicapai dalam penelitian sesuai dengan permasalahan yang telah diidentifikasi dalam rumusan masalah. Tujuan penelitian dapat lebih dari satu.

1. Untuk mengidentifikasi dan menganalisis pengaruh rata-rata lama sekolah, angka partisipasi sekolah tingkat SMA dan angka harapan hidup terhadap pertumbuhan produktivitas Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat.
2. Untuk menganalisis pengaruh investasi modal fisik terhadap pertumbuhan produktivitas Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Barat.

## Kontribusi Penelitian

Kontribusi Teoritis

1. Hasil dari penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi untuk mengembangkan teori pengelolaan dana desa dalam rangka melakukan pembangunan di desa.
2. Hasil penelitian ini dapat dijadikan acuan sebagai referensi dan pengetahuan untuk penelitian selanjutnya sehingga dapat mengembangkan kajian yang berkaitan dengan pengelolaan dana desa.
3. Kontribusi Praktis
   1. Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan informasi pemerintah desa berkaitan dengan evaluasi dana desa, serta mengetahui dampak dari adanya dana desa terhadap pembangunan di desa.
   2. Hasil dari penelitian ini dapat digunakan sebagai bahan informasi untuk penelitian selanjutnya.

## BAB 2 TELAAH PUSTAKA

* 1. **Tinjauan Teori**

Pembahasan kritis tentang teori yang digunakan dalam menginterpretasikan hasil penelitian. Pengutipan yang dilakukan dapat menggunakan dua cara, yakni kutipan langsung dan kutipan tidak langsung dengan menggunakan nama belakang. Pada kutipan langsung, mengutip persis frase dan kalimat dari penulis yang dikutip dengan membubuhkan tanda petik dan mencantumkan sumber kutipan. Kutipan pendek dapat langsung diintegrasikan dengan paragraf. Todaro (2009) mendefinisikan Good Corporate Governance (GCG) sebagai “seperangkat sistem yang mengatur dan mengendalikan perusahaan untuk menciptakan nilai tambah (*value added*) bagi para pemangku kepentingan”.

Menurut Gujarati (2015) apabila kalimat yang akan dikutip lebih dari 40 kata, penulis harus membuat paragraf baru. Tanda petik tidak diperlukan lagi. Sebagai penggantinya, paragraf kutipan tersebut diketik menjorok ke dalam dengan jarak 0,5 inci dari margin kiri kertas. Jarak antar baris sebanyak satu spasi.

## Pertumbuhan Ekonomi

Menurut Kuncoro (2012) kutipan tidak langsung (parafrase) dilakukan dengan meringkas atau menyampaikan ide penulis yang dikutip dengan bahasa sendiri dan mencantumkan rujukan ke sumber lainnya. Kutipan tidak langsung tidak membutuhkan tanda petik.

## Tinjauan Empiris

Hasil penelitian Andersen (2017) di Amerika menemukan bahwa pembahaan kritis tentang penelitian empiris terdahulu terkait dengan topik yang diteliti. Pembahasan antara lain mencakup temuan penelitian, metode yang digunakan, keterbatasan penelitian, dan persamaan serta perbedaan penelitian yang akan dilakukan dengan penelitian terdahulu.

Studi yang terkait dengan menghitung nilai ekonomi deforestasi sudah banyak dilakukan di beberapa negara, yaitu oleh Damnyag et al. (2011) di Ghana, (Sutcliffe,

2009) di Ethiopia bagian barat daya, (Torras, 2000) di wilayah Amazon, dan (Andersen, 1997) di Brazil. Penelitian-penelitian tersebut menghitung biaya dan manfaat deforestasi, kemudian membuat analisis manfaat-biaya (Cost Benefit Analysis – CBA) dari deforestasi. Instrumen valuasi ini pada saranya lebih menitikberatkan pada aspek ekonomi dalam perspektif jangka pendek tanpa memperhitungkan dampak eksternalitas kerusakan lingkungan akibat konversi hutan (Yani, 2015).

## Kerangka Konseptual dan Hipotesis Penelitian

* + 1. **Kerangka Konseptual**

Uraian tentang bagaimana hubungan antara satu variabel dengan variabel lain yang digunakan dalam penelitian. Kerangka konsep dapat dilengkapi dengan diagram, persamaan matematis, atau lainnya. Sertakan hipotesis bila ada.

Penelitian ini dilakukan untuk melihat hubungan antara konsumsi masyarakat (X1), investasi (X2), dan pengeluaran pemerintah (X3) terhadap pertumbuhan ekonomi di Indonesia. Baik konsumsi masyakat, investasi, maupun pengeluaran pemerintah memiliki hubungan positif dengan pertumbuhan ekonomi.

Konsumsi Masyarakat (X1)

**(**H1**)**

(H2**)**

Investasi (X2)

Pertumbuhan Ekonomi (Y)

## Gambar 2.1 Kerangka Konsep

* + 1. **Hipotesis Penelitian**

Dalam penelitian, hipotesis bersifat tidak wajib. Contoh dari hipotesis adalah sebagai berikut:

H1 : Konsumsi masyarakat berpengaruh positif signifikan terhadap pertumbuhan ekonomi.

## BAB 3 METODE PENELITIAN

* 1. **Bentuk, Tempat dan Waktu Penelitian**

Uraian tentang lokasi obyek penelitian, alasan memilih lokasi tersebut, serta waktu penelitian. Waktu penelitian adalah waktu yang digunakan untuk pengumpulan data bagi penelitian yang menggunakan data primer dan waktu cakupan data bagi yang menggunakan data sekunder.

Penelitian ini merupakan penelitian yang berbentuk deskriptif dengan pendekatan kuantitaif. Penelitian deskriptif merupakan penelitian yang dilakukan untuk mendeskripsikan suatu gejala, peristiwa, dan kejadian yang terjadi secara aktual (Kuncoro, 2013), sedangkan pendekatan kuantitatif adalah pendekatan yang dilakukan dengan cara pencatatan dan penganalisaan data hasil penelitian secara statistik (Sudjana, 2004 objek penelitian pada penelitian ini adalah 14 kabupaten/kota di Kalimantan Barat pada periode 2019.

## Jenis dan Sumber Data

Uraian tentang jenis data yang digunakan (data primer atau sekunder), sumber data (dari siapa/organisasi mana) peneliti mengambil data tersebut, dan bagaimana cara pengambilan data tersebut (metode pengambilan data).

## Populasi dan Sampel

Uraian tentang populasi, populasi target, jumlah sampel yan diambil dan bagaimana cara pengambilannya. Data primer dapat berasal dari institusi sepanjang data tersebut belum diolah.

Penelitian ini memiliki populasi sebanyak 1000 responden. Cara pengambilan sampel pada penelitian ini menggunaka metode *purposive sampling*. Sampel yang digunakan pada penelitian ini sebanyak 300 responden.

## Variabel Penelitian dan Definisi operasional

Uraian tentang variabel penelitian dan definisi operasional variabel yang digunakan dalam penelitian serta bagaimana cara variabel tersebut dibentuk. Definisi

operasional untuk data sekunder harus mengacu pada institusi yang mengumpulkan dan mengolah data tersebut, bukan definisi yang berasal dari buku teks.

## Metode dan Alat Analisis

Uraian tentang alat analisis yang digunakan dalam menjawab tujuan penelitian. Alat analisis tersebut dapat berupa alat analisis kuantitatif seperti statistik atau ekonomterika, atau analisi kuantitatif. Metode analisis tidak selalu sama untuk setiap tujuan penelitian, jika tujuan tersebut lebih dari satu.

## DAFTAR RUJUKAN

Format penulisan referensi dapat mengacu *APA Style (7th Edition)* menggunakan *Mendeley References Management* (https://[www.mendeley.com/homepage8/?switchedFrom=).](http://www.mendeley.com/homepage8/?switchedFrom=))

Sumber pustaka yang digunakan paling tidak 60% bersumber dari artikel yang dipublikasikan oleh jurnal nasional atau internasional dan diterbitkan dalam 10 tahun terakhir. Daftar Pustaka minimal 16 sumber ( di luar buku sumber data seperti BPS)

Mahasiswa diwajibkan mengutip minimal satu hasil publikasi dosen IESP Untan yang relevan (tidak mesti persis sama) dengan mencantukan di dalam daftar pustaka. Daftar publikasi dosen dapat dilihat melalui Google Scholar. Caranya, ketik Gogle Scholar, masukkan nama dosen, pilih hasil publikasi

Ang, A., & Piazzesi, M. (2003). A No-Arbitrage Vector Autoregression of Term Structure Dynamics with Macroeconomic and Latent Variables. *Journal of Monetary Economics*, *50*(4), 745–787. <https://doi.org/10.1016/S0304-3932(03)00032-1>

Bariyah, N., Lau, E., & Mansor, S. A. (2012). Long Run Sustainability of Sarawak— West Kalimantan Cross-Border Trade Flows. *The Journal of Developing Areas*, 165-181.

Broner, F. A., Lorenzoni, G., & Schmukler, S. L. (2013). Why Do Emerging Economies Borrow Short Term? *Journal of the European Economic Association*, *11*(suppl\_1), 67–100. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1542- 4774.2012.01094.x

Iqbal, M. (2015). *Pengolahan Data Regresi Linear Berganda dengan EViews 8*. Jakarta: Perbanas Institute.

Kurniasih, Erni P. (2017). Effect of economic growth on income inequality, labor absorption, and welfare. *Economic Journal of Emerging Markets*, *9*(2), 181.

Li, H., Wang, J., Wu, C., & He, Y. (2009). Are Liquidity and Information Risks Priced in the Treasury Bond Market? *The Journal of Finance*, *64*(1), 467–503. https://doi.org/https://doi.org/10.1111/j.1540-6261.2008.01439.x

Kurniawati, S., & Suratman, E. (2009). Konvergensi Pendapatan Per kapitq di Provinsi Kalimantan Barat dan Kalimantan Timur Tahun 2001-2007 serta Faktor-Faktor yang Mempengaruhi. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan Indonesia*, *10*(1), 35- 52.

LAMPIRAN 1

Data yang diolah

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tahun | GDP | FDI | IHK | Ekspor | IHSG |
| 1980 | 45445,700 | 4559,45 | 8,087 | 13849,200 | 515,110 |
| 1981 | 58127,200 | 4692,45 | 9,077 | 16177,200 | 421,336 |
| 1982 | 62475,700 | 4917,45 | 9,937 | 15103,100 | 416,321 |
| 1983 | 77623,000 | 5209,45 | 11,109 | 19847,000 | 381,050 |
| 1984 | 89885,000 | 5431,45 | 12,270 | 22999,000 | 437,620 |
| 1985 | 98406,000 | 5739,45 | 12,850 | 21867,000 | 392,479 |
| 1986 | 110697,000 | 5997,45 | 13,599 | 21486,000 | 392,036 |
| 1987 | 128630,000 | 6382,45 | 14,861 | 30837,000 | 481,775 |
| 1988 | 149395,000 | 6958,45 | 16,056 | 36493,000 | 505,009 |
| 1989 | 179608,000 | 7640,45 | 17,086 | 45764,000 | 419,307 |
| 1990 | 210866,000 | 8732,45 | 18,421 | 55852,000 | 424,945 |
| 1991 | 249969,000 | 10214,45 | 20,156 | 68452,000 | 398,004 |
| 1992 | 282395,000 | 12013,45 | 21,673 | 83050,000 | 505,499 |
| 1993 | 329776,000 | 14016,45 | 23,772 | 88231,000 | 597,652 |
| 1994 | 382219,700 | 16207,45 | 25,797 | 101331,900 | 691,895 |
| 1995 | 454514,100 | 20626,45 | 28,231 | 119592,500 | 735,677 |
| 1996 | 532568,000 | 26871,45 | 30,480 | 137533,300 | 1.000,233 |
| 1997 | 627695,400 | 31600,45 | 32,379 | 174871,300 | 732,401 |
| 1998 | 955753,500 | 31393,45 | 51,284 | 506244,800 | 820,134 |
| 1999 | 1099731,600 | 29555,45 | 61,792 | 390560,100 | 1.832,507 |
| 2000 | 1389769,900 | 25060,45 | 64,091 | 569490,299 | 2.467,591 |
| 2001 | 1646322,000 | 15203,28 | 71,462 | 642594,693 | 2.534,356 |
| 2002 | 1821833,400 | 7117,041 | 79,951 | 595513,995 | 2.777,301 |
| 2003 | 2013674,600 | 10328,2 | 85,217 | 613720,793 | 2.913,684 |
| 2004 | 2295826,200 | 15857,86 | 90,537 | 739639,316 | 3.501,296 |
| 2005 | 2774281,100 | 41187 | 100,000 | 945121,767 | 3.703,512 |
| 2006 | 3339216,800 | 54534 | 113,109 | 1036316,461 | 3.678,674 |
| 2007 | 3950893,200 | 79927 | 120,357 | 1162973,800 | 3.888,569 |
| 2008 | 4948688,397 | 72227 | 132,124 | 1475119,100 | 3.549,032 |
| 2009 | 5606203,400 | 108795 | 138,483 | 1354409,380 | 3.821,992 |
| 2010 | 6446851,900 | 154158 | 145,591 | 1584673,800 | 4.121,551 |
| 2011 | 7422781,201 | 173064 | 153,392 | 1955821,000 | 4.262,561 |

## Lampiran 2. Formulir Bebas Plagiasi

# PERNYATAAN BEBAS DARI PLAGIAT

Yang bertanda tangan di bawah ini;

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Judul Proposal / TA | : |

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Proposal / Tugas Akhir (TA)\* dengan judul tersebut di atas, secara keseluruhan adalah murni karya penulis sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali bagian-bagian yang dirujuk sebagai sumber pustaka sesuai dengan panduan penulisan yang berlaku (lembar hasil pemeriksaan plagiat terlampir).

Apabila di dalamnya terdapat kesalahan dan kekeliruan maka sepenuhnya menjadi tanggung jawab penulis yang dapat berakibat pada pembatalan Proposal / Tugas Akhir (TA)\* dengan judul tersebut di atas.

Demikian pernyataan ini penulis buat dengan sebenar-benarnya.

Pontianak, tanggal

(tanda tangan)

(Nama Mahasiswa) NIM.

\*pilih salah satu

## Lampiran 3. Alur Pengecekan Plagiasi Proposal dan Tugas Akhir Mahasiswa Prodi Ekonomi Pembangunan



Pengecekan plagiasi

Pemberitahuan hasil plagiasi

melalui email

Belum

Memenuhi Standar

Sudah

Memenuhi Standar

bagi yg sudah melakukan

paraprase, Mengunggah kembali sesuai dengan waktu yang ditentukan

lakukan revisi dengan melakukan paraphrase

Sertifikat diperoleh di administrasi akademik jurusan

Mahasiswa mengunggah naskah proposal/tugas akhir sesuai jadwal yang ditentukan

**Lampiran 4. Formulir Penunjukan Dosen Ahli (jika menggunakan dosen ahli) FORMULIR PENUNJUKAN DOSEN AHLI**

Nama :

N I M :

Alamat :

No. HP/Alamat *E-mail* :

Jurusan :

Program Studi :

Nama dosen Pembimbing Akademik (PA) :

Hasil Pemeriksaan Proposal oleh Dosen PA

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Topik disetujui | : | Ya |
| Memerlukan Dosen Ahli | : | Ya/Tidak |
| Tgl Konsultasi Dengan PA | : |  |
| Tanda Tangan PA | : | (tanda tangan) |

Untuk diisi dan ditandatangani oleh Ka Prodi (Jika dosen PA meminta arahan/ bantuan dari Dosen Ahli)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dosen ahli yang diusulkan Ka Prodi | : |  |
| Tanggal konsultasi dengan Ka Prodi: | : |  |
| Tanda Tangan Ka Prodi: | : | (tanda tangan) |

## Lampiran 5. Formulir Persetujuan Dosen PA/Dosen Ahli untuk pendaftaran seminar proposal

**FORMULIR PERSETUJUAN SEMINAR PROPOSAL**

Dengan ini, Dosen Pembimbing Akademik *atau Dosen Ahli*\* untuk Proposal mahasiswa

:

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Judul Proposal | : |

Menyatakan bahwa Proposal tersebut telah dikoreksi dan disetujui untuk diseminarkan.

Pembimbing Proposal

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pembimbing Proposal | Nama | Tgl/bln/thn | Tanda Tangan |
| Dosen Pembimbing Akademik |  |  |  |
| Dosen Ahli |  |  |  |

\*Coret dosen ahli jika tidak berkonsultasi dengan dosen ahli

## Lampiran 6. Formulir Pendaftaran Seminar Proposal

**FORMULIR PENDAFTARAN SEMINAR PROPOSAL**

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| N I M | : |
| Alamat | : |
| No. HP/Alamat *E-mail* | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Dosen Pembimbing Akademik | : |
| Notulis |  |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Judul Proposal | : |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO.** | **PERSYARATAN\*** | **Pemeriksa (isi dengan tanda √)** | | | |
| **Mahasiswa** | | | **Staf Jurusan** |
| 1 | Proposal 3 rangkap dilengkapi dengan syarat no. 2 dan 3 tanpa materai dan tanpa lampiran hasil pemeriksaan plagiasi dari prodi | **√** | | |  |
| 2 | Lembar Persetujuan Seminar Proposal | **√** | | |  |
| 3 | Surat Pernyataan Bebas Plagiasi dari Prodi | **√** | | |  |
| 4 | Rekapitulasi Nilai/Transkrip Akademik terakhir |  |  |  |  |
|  | a. Jumlah sks kumulatif \*\* |  | | |  |
|  | b. Indeks Prestasi Kumulatif \*\* |  | | |  |
|  | c. Nilai Agama  Pancasila\*\* Kewarganegaraan\*\* Bahasa Indonesia \*\*  Statistika Ekonomi dan Bisnis\*\*  Metode Penelitian \*\* |  | | |  |
| 5 | Sertifikat TOEFL/TUTEP yang sudah divalidasi | √ | | |  |
|  | Nilai TOEFL/TUTEP\*\*\* |  | | |  |
| 6 | Kartu bimbingan proposal |  | | |  |
| 7 | Fotokopi Kartu Tanda Mahasiswa semester berjalan | √ | | |  |
| 8 | Pasfoto berwarna dengan latar biru ukuran 3 x 4 = 4 lembar | **√** | | |  |
|  | Paraf Validasi Oleh Pemeriksa | | | |  |

\*Sediakan 4 stofmap folio dengan warna sesuai ketentuan. Tiga map untuk proposal (syarat nomor 1) dan 1 map untuk persyaratan dari nomor 2 (paling bawah) sampai dengan nomor 7 (paling atas) disusun berurutan dari bawah ke atas.

\*\*Diisi sesuai dengan data pada LHS. Nilai untuk matkul tersebut minimal C

\*\*\* Diisi sesuai dengan data pada sertifikat TOEFL/TUTEP

\*\*\*\* utk mendapatkan pengesahan tanda tangan Kasubbag Akademik dilakukan oleh staf akademik (bukan mahasiswa)

|  |  |
| --- | --- |
| Mengetahui,  Kasubbag Akademik FEB UNTAN Tanda tangan\*\*\*\*  (Nama Lengkap) NIP | Pontianak, tanggal bulan tahun Tanda tangan  (Nama Mahasiswa)  NIM |

## Lampiran 7. Lembar Penilaian Seminar Proposal

**LEMBAR PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nama** | **:** |
| **NIM** | **:** |
| **Program Studi** | **:** |
| **Judul Proposal** | **:** |
| **Dosen Penguji** | **:** |

## Ulasan Umum terhadap Proposal (Aspek dan Halaman ulasan boleh ditambah sesuai keperluan)

|  |
| --- |
| 1. Kesesuaian judul dengan isi |
| 2. Permasalahan, Pertanyaan penelitian (jika ada) dan tujuan penelitian (al. kesesuaiannya) |
| 3. Kelengkapan, kesesuaian dan keterbaruan referensi |
| 4. Kerangka konseptual dan hipotesis |
| 5. Metode Penelitian (al. kesesuaian antara tujuan , data dan metode yang digunakan, populasi, sampel, dan alat statistic yang digunakan, serta variabel dan defenisi operasional yang tepat) |
| 6. Daftar pustaka (al. kesesuaian dengan panduan yang telah ditetapkan) |
| 7. Penyajian Proposal (al. kemampuan menyajikan secara lisan, memahami apa yang disampaikan dan dapat menjawab pertanyaan/menanggapi komentar yang diajukan) |
| 8. Bahasa (al. kemampuan menggunakan bahasa Indonesia yang standar baik lisan ketika menyajikan maupun tulisan) |

Penguji

## Lampiran 8. Formulir Penilaian Seminar Proposal (format MS.Excel)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PENILAIAN SEMINAR PROPOSAL** | | | | | | | |
| Nama |  | | | | | | |
| NIM |  | | | | | | |
| Jurusan |  | | | | | | |
| Program Studi |  | | | | | | |
| Judul proposal |  | | | | | | |
| Nilai Absolut |  | | | | | | |
| Dosen penguji |  | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Aspek penilaian** | Nilai | | | | | Bobot (B) | Jumlah (NxB) |
| STS  (1) | TS  (2) | KS  (3) | S  (4) | SS (5) |
| **Pengantar (25)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Latar belakang penelitian jelas dan relevan  sesuai dengan topic |  |  |  |  | 5 | 3 | 15 |
| Permasalahan diuraikan dengan jelas |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 25 |
| **Tinjauan Pustaka (30)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Tinjauan pustaka lengkap, relevan mendalam  dan terkait dengan permasalahan |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| Sumber pustaka yang cukup dan lengkap serta  kutipan yang jelas |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| Kerangka konseptual yang memadai dan  hipotesis yang tepat |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 30 |
| **Metode (25)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Metode estimasi/testing, variabel dan  defenisinya yang tepat |  |  |  |  | 5 | 3 | 15 |
| Akurasi data, pengambilan sampel yang efektif dan sesuai dengan penelitian yang  dilakukan |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 25 |
| **Gaya dan Mekanisme Penyajian (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Format yang baik (tata letak, tabel, gambar,**  **dll) dan penggunaan bahasa yang baik** |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Presentasi Lisan (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Presentasi yang baik (powerpoint, kemampuan presentasi dan menjawab**  **pertanyaan** |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Jumlah Keseluruhan** |  |  |  |  |  |  | 100 |
| STS = sangat tidak setuju, TS = Tidak Setuju, KS = Kurang Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | Dosen Penguji | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | …............................................ | | |

## Lampiran 9. Formulir Nilai Konsolidasi Tim Penguji Seminar Proposal (Format MS.Excel)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nilai Konsolidasi Tim Penguji Seminar Proposal** | | | | |
| Nama Mahasiswa | | : |  | |
| NIM | | : |  | |
| Program Studi | | : |  | |
| Judul Proposal | | : |  | |
| Tim Penguji | | : |  | |
| **No** | **Majelis Penguji** | **Nama Dosen** | | **Nilai Absolut** |
| 1 | Pembimbing/ Ketua Sidang |  | | 50 |
| 2 | Ketua Penguji |  | | 65 |
| 3 | Anggota Penguji |  | | 60 |
| 4 | Jumlah Nilai (1+2+3) | | | 175 |
| 5 | Nilai Rata-rata (4:3) | | | 58,33333333 |
| 6 | Nilai Huruf | | | **D** |
| 7 | Keputusan | | | **TIDAK LULUS** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  | Pembimbing/ Ketua Sidan | |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | …............................ |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## Lampiran 10. Lembar Persetujuan Revisi Proposal

# LEMBAR PERSETUJUAN PERBAIKAN PROPOSAL

Dengan ini, Tim Seminar Proposal untuk mahasiswa :

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Dosen Pembimbing Akademik | : |
| Tanggal Seminar | : |
| Judul Proposal terbaru | : |

menyatakan menyetujui perbaikan proposal tersebut dan dapat dilanjutkan pada penulisan Tugas Akhir (TA).

## Tim Seminar

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **Nama Dosen** | **Tgl/Bln/Thn** | **Tanda Tangan** |
| 1 | Pembimbing |  |  |
| 2 | Ketua Penguji |  |  |
| 3 | Anggota Penguji |  |  |

**Lampiran 11. *Template* TA**

**DETERMINANTS OF INDONESIAN GOVERNMENT’S BONDS LIQUIDITIES**

**(Times New Roman, 12, Bold)**

**Penulis Pertama[[1]](#footnote-1)**

*Universitas, Negara*

**Penulis Kedua**

*Universitas, Negara*

**ABSTRACT**

Intisari ditulis dalam bahasa Inggris dan Indonesia sebanyak 160-200 kata. Jenis huruf Times New Roman, ukuran 10 dan jarak antar kata 1 spasi. The purpose of this study is to examine the impact of human capital on the level of economic productivity of regencies/cities in West Kalimantan Province. The data used in this study are panel data from 14 West Kalimantan Province/City Districts during the period 2012-2017 whose research results were analyzed using the Random Effect *approach* panel data regression analysis. The results of the study explained that the role of hum an capital as measured by the level of education, namely the average length of school (RLS), High School Participation Rate, and health level namely life expectancy (AHH) had a non-significant effect on economic productivity. Based on these results, it is concluded that the impact of human capital is very important in increasing economic productivity in the Regency/City of West Kalimantan Province.

**JEL** : E24, E220, I25, I140. Maximum 3 JEL codes. You can see the JEL code on this site <https://www.aeaweb.org/journal/jel_class_system.html>

**Keywords**: *human capital, investment, productivity,* *health, education, random effect methods (max. 6 words).*

**ABSTRAK**

Intisari ditulis dalam bahasa Inggris dan bahasa Indonesia sebanyak 160-200 kata. Jenis huruf Times New Roman, ukuran 10 dan jarak antar kata 1 spasi. Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh modal manusia terhadap tingkat produktivtas ekonomi kabupaten/kota di Provinsi Kalimantan Barat. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data panel dari 14 Kabupaten/ Kota di Provinsi Kalimantan Barat selama periode 2012-2017 yang hasil penelitiannya dianalisis menggunakan analisis regresi data panel pendekatan *Random Effect*. Hasil penelitian menjelaskan bahwa peran modal manusia diukur dengan tingkat pendidikan, yaitu Rata-Rata Lama Sekolah (RLS), Angka Partisipasi Sekolah Menengah, dan tingkat kesehatan yaitu Angka Harapan Hidup (AHH) yang tidak signifikan berpengaruh pada produktivitas ekonomi. Berdasarkan hasil ini, disimpulkan bahwa dampak modal manusia sangat penting dalam meningkatkan produktivitas ekonomi di Kabupaten / Kota Provinsi Kalimantan Barat.

**Kata Kunci**: *modal manusia, investasi, produktivitas, kesehatan, pendidikan, random effect methods maksimal 6 kata.*

1. **PENDAHULUAN**

Tulislah latar belakang dengan ringkas dan jelas, hindari pengulangan kalimat yang tidak efisien. Latar belakang harus mampu menjelaskan isu, gejala permasalahan, rumusan masalah, tujuan, kebaruan dan kontribusi riset secara baik dan sistematis. Teori dan literatur yang relevan disajikan dengan argumentasi ilmiah yang baik sehingga menunjukkan kemenarikan artikel yang ditulis. Latar belakang dibatasi maksimal 1.5 lembar dalam spasi 1.15 (Times New Roman, font 11) dan jarak antar paragraf sebesar 6 pt.

Indonesia has implemented regional autonomy for almost two decades. The impact of decentralization on various aspects in several countries has widely studied. In developed countries, decentralization is proven to reduce corruption (Fisman & Gatti, 2002; Goel & Nelson, 2011). While on the other, Lessmann & Markwardt (2010) argue that decentralization can contribute to high levels of corruption.

This study will examine GPG as a moderating role that is expected to weaken the effect of political dynasties on the performance of local government. Third, GPG measurement is not only based on one principle but using GPG index based on the five best practice principles from Indonesia National Committee of Governance Policy, namely democracy, accountability, transparency, culture of law and fairness and equality (Komite Nasional Kebijakan Governance, 2008).

1. **KAJIAN LITERATUR**

Bagian ini berisi kajian berbagai literatur dan teori yang relevan dengan isu yang diangkat. Penulis menyajikan bagian ini dengan bahasa yang padat dan ringkas sehingga mampu mengarahkan hasil sintesis teori/riset terdahulu dan konsep-konsep penting lainnya ke model penelitian dan hipotesis yang dikembangkan. Untuk menulis subbab ini dengan baik, tata cara pengutipan berdasarkan APA Style 6th edition menggunakan program Mendeley.

* 1. **Importance of Bond Liquidity in the Secondary Market**

In this article, liquidity is defined as a condition where bond transaction can be concluded very fast and trading in large amount does not affect much of both bid ask spread and instrument price (Gravelle, 1999). In addition, Fleming (2003) defined liquid bond market as a market where transaction can be concluded at no cost. Therefore, a market with very low transaction costs can be considered as a liquid market. In practice, bond is issued at the primary market and then traded in the secondary market by dealers*.* Liquidity reflects an issue for secondary rather than primary market.

* 1. **Measurement of Bond Liquidity**

There are several methods to measure bond liquidity. In general, methods used to measure liquidity include bid-ask spread, trade volume and trade turnover ratio (D’Souza & Gaa, 2004). Each method has its own benefits and drawbacks (Fleming, 2003). In Indonesia especially in DJPPR Ministry of Finance, two measures of liquidity are used, i.e. turnover ratio and bid-ask spread. More explanation for turnover ratio and bid-ask spread follows.

Maturity

(+)

Coupon Rate

Exchange Rate

(+)

(-)

Government Bond Liquidity

**Gambar 1. Kerangka Penelitian**

Kerangka penelitian dalam bentuk gambar harus di-*grouping* supaya tidak mengalami pergeseran pada saat dilakukan pengeditan, tidak boleh dalam bentuk foto dan tidak menggunakan border line.

1. **METODE PENELITIAN**

Bagian ini menjelaskan metode penelitian, berupa: jenis penelitian, populasi, sampel, teknik pengambilan sampel, instrumen riset (jika ada), pilot test (jika ada), responden/partisipan (jika ada), alat analisis, dan teknik pengujian hipotesis (untuk riset kuantitatif). Penyampaian pada bagian ini dapat dilakukan secara narasi maupun dikombinasikan dengan tabel dan gambar (jika dianggap perlu).

**Table 1. Variables Measurement**

|  |  |
| --- | --- |
| **Variable** | **Measurement** |
| **Dependent Variable** | |
| Local government performance (PERF) | Local government score released by Ministry of Internal Affairs |
| **Independent Variables** | |
| Political Dynasties (DYN) | 1 if local government is politically dynastic; 0 otherwise |
| Good Public Governance (GPG) | Good Public Governance Index from five governance principles using Principle Component Analysis |

Berikut ini merupakan contoh penulisan rumus. Setiap rumus ditulis dengan menyertakan nomor di sebelah kanannya dan menggunakan Equation.

...................... (1)

Note:

= natural logarithm of turnover ratio of benchmark bonds with tenor 10 years in period t,

= natural logarithm of remaining time until maturity in period t,

= natural logarithm of coupon rate at absolute value in period t,

= natural logarithm of exchange rate in period t,

= intercept,

*ɛt* = error.

1. **HASIL DAN PEMBAHASAN**

Bagian ini membahas secara lengkap hasil penelitian yang dilakukan. Penyampaian pada bagian ini dapat berupa narasi, tabel output statistik yang telah dibuat ulang sehingga lebih informatif (tidak disarankan melakukan copy-paste langsung dari hasil oleh software statistik).

**Table 2. Descriptive Statistics**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Variable** | **Obs** | **Mean** | **Std. Dev.** | **Min** | **Max** |
| PERF | 500 | 2.875 | 0.440 | 0.604 | 3.547 |
| DYN | 500 | 0.500 | 0.501 | 0.000 | 1.000 |
| GPG | 500 | 0.210 | 0.341 | -0.980 | 1.278 |
| SPEND | 500 | 27.839 | 0.594 | 25.841 | 29.630 |
| SIZE | 500 | 28.640 | 0.735 | 26.837 | 31.284 |
| PAD | 500 | 0.126 | 0.092 | 0.014 | 0.610 |
| DEPEND | 500 | 0.838 | 0.109 | 0.196 | 0.991 |
| D\_TYPE | 500 | 0.216 | 0.412 | 0.000 | 1.000 |
| AGE | 500 | 50.202 | 20.072 | 4.000 | 65.000 |

\*\*\*significant at α = 1%, \*\*significant at α = 5%, \*significant at α = 10%

The regression result for hypothesis 1 presents in Table 2. Hypothesis 1 stated that political dynasty has a negative effect on local government performance. Based on the regression result on Table 3, hypothesis 1 is supported or otherwise stated, the local government with political dynasty has worse performance than local government without political dynasty, in line with previous result by Asako et al., (2015), Mendoza et al., (2012), and Tusalem & Pe-Aguirre (2013).

1. **SIMPULAN DAN REKOMENDASI**

Bagian ini khusus menyimpulkan hasil riset yang diikuti dengan rekomendasi kepada pihak-pihak terkait sesuai dengan manfaat yang ingin dicapai dalam riset. Pada bagian akhir, penulis dapat menyampaikan berbagai keterbatasan dalam riset tersebut, yang diikuti dengan arahan untuk penyempurnaan riset ke depan bagi peneliti selanjutnya.

Based on previous discussions, it can be concluded several conclusion regarding independent variables. First, coupon rate positively affects liquidity of benchmark government bonds of 10 years tenor. Second, remaining time to maturity does not affect the government bonds liquidity.

Based on the results, several suggestions for government abound. The Indonesian government, especially Ministry of Finance, should consider coupon rate which is suitable to energize liquidity of government bonds in the secondary market. The coupon rate should be sufficiently high to attract investors but too high to add substantially interest costs which may reduce expenditures for other productive public sectors.

**UCAPAN TERIMA KASIH**

Bagian ini bersifat pilihan. Penulis dapat menyampaikan ucapan terima kasih kepada pihak-pihak yang dianggap berkontribusi (termasuk penyandang dana) dalam penyelesaian artikel ini. Jika tidak ada, bagian ini dapat dikosongkan.

**DAFTAR PUSTAKA**

Format penulisan referensi dapat mengacu *APA Style (6th Edition)* menggunakan *Mendeley References Management* (https://www.mendeley.com/homepage8/?switchedFrom=).

Sumber pustaka yang digunakan paling tidak 80% bersumber dari artikel yang dipublikasikan oleh jurnal nasional atau internasional dan diterbitkan dalam 10 tahun terakhir.

Ang, A., & Piazzesi, M. (2003). A No-Arbitrage Vector Autoregression of Term Structure Dynamics with Macroeconomic and Latent Variables. *Journal of Monetary Economics*, *50*(4), 745–787.

Broner, F. A., Lorenzoni, G., & Schmukler, S. L. (2013). Why Do Emerging Economies Borrow Short Term? *Journal of the European Economic Association*, *11*(suppl\_1), 67–100.

Iqbal, M. (2015). *Pengolahan Data Regresi Linear Berganda dengan EViews 8*. Jakarta: Perbanas Institute.

Li, H., Wang, J., Wu, C., & He, Y. (2009). Are Liquidity and Information Risks Priced in the Treasury Bond Market? *The Journal of Finance*, *64*(1), 467–503.

## Lampiran 12. Formulir Pendaftaran TA

**FORMULIR PENDAFTARAN UJIAN TUGAS AKHIR (TA)**

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Alamat di Pontianak | : |
| No. Hp/WA | : |
| E-mail | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Dosen Pembimbing Akademik | : |
| Notulis | : |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Judul TA (Bahasa Indonesia) | : |
| Judul TA (Bahasa Inggris) | : |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Persyaratan\* | Pemeriksa (isi dengan tanda √) | |
| Mahasiswa | Staf Akademik/ Jurusan |
| 1 | TA 3 rangkap dilengkapi dengan syarat nomor 3 (syarat no 3a tanpa materai dan tanpa lampiran hasil pemeriksaan plagiasi) |  |  |
| 2 | Rekapitulasi nilai/transkrip akademik sementara |  |  |
|  | a. Jumlah sks untuk matakuliah wajib (Inti Nasional dam Jurusan)\*\* |  |  |
|  | b. Jumlah sks untuk mata kuliah pilihan\*\* |  |  |
|  | c. Jumlah nilai D untuk seluruh mata kuliah\*\* |  |  |
|  | d. Jumlah nilai E untuk seluruh mata kuliah\*\* |  |  |
|  | e. Jumlah nilai D untuk Mata Kuliah Dasar  Universitas (MKDU)\*\* |  |  |
|  | f. Jumlah sks kumulatif\*\* |  |  |
|  | g. Indeks Prestasi Kumulatif\*\* |  |  |
| **Paraf Validasi oleh Staf SIAKAD** | | |  |
| 3 | a. Surat pernyataan bebas dari plagiat tanpa materai, disertai dengan lampiran hasil cek plagiasi oleh prodi (kesamaan maksimal 30%) |  |  |
|  | b. Lembar persetujuan TA dan komprehensif ujian pertama |  |  |
|  | c. Abstrak TA dalam bahasa Indonesia |  |  |
| 4 | Fotokopi STTB dan Ijazah SLTA 2 rangkap |  |  |
| 5 | Fotokopi sertifikat penghargaan sebagai notulis  seminar proposal/ ujian TA |  |  |
| 6 | Biodata calon sarjana dari aplikasi SISFO Mahasiswa  2 rangkap |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 | Surat keterangan bebas pinjam Perpustakaan UNTAN |  |  |
| 8 | Surat keterangan bebas pinjam dan tanda terima  sumbangan buku Perpustakaan FEB UNTAN |  |  |
| 9 | Fotokopi sertifikat TOEFL/TUTEP yang sudah  divalidasi |  |  |
|  | Nilai TOEFL/TUTEP\*\*\* |  |  |
| 10 | Kartu penulisan TA (asli) |  |  |
| 11 | Bukti setor SPP semester berjalan (asli) |  |  |
| 12 | Fotokopi kartu Mahasiswa semester berjalan |  |  |
| 13 | Pas foto berwarna dengan latar biru ukuran: 4x6 : 1 lembar  3x4 : 5 lembar |  |  |

\*Silahkan ambil map ujian TA kepada staf jurusan untuk berkas persyaratan ujian. Persyaratan dari nomor 2 (paling bawah) sampai dengan nomor 16 (paling atas) disusun berurutan dari bawah ke atas. Tiga map plastik warna hijau untuk TA (syarat no.1) disediakan oleh mahasiswa dan akan diserahkan kepada Majelis Penguji oleh staf Tata Usaha

\*\*diisi sesuai dengan data LHS. Rekapitulasi nilai buatan mahasiswa jangan diserahkan ketika mendaftar karena bukan merupakan persyaratan.

\*\*\*diisi sesuai dengan data pada sertifikat TOEFL/TUTEP

\*\*\*\* utk mendapatkan pengesahan tanda tangan Kasubbag Akademik dilakukan oleh staf akademik (bukan mahasiswa)

|  |  |
| --- | --- |
| Mengetahui,  Kasubbag Akademik FEB UNTAN Tanda tangan\*\*\*\*  (Nama Lengkap) NIP | Pontianak, tanggal bulan tahun Tanda tangan  (Nama Mahasiswa) NIM |

## Lampiran 13. Formulir Persetujuan Dosen Pembimbing Untuk Ujian TA

# LEMBAR PERSETUJUAN TUGAS AKHIR

Dengan ini, Pembimbing Tugas Akhir (TA) mahasiswa :

|  |  |
| --- | --- |
| Nama | : |
| NIM | : |
| Jurusan | : |
| Program Studi | : |
| Judul Tugas Akhir (TA) | : |

Menyatakan bahwa Tugas Akhir (TA) tersebut telah dikoreksi dan disetujui untuk diuji.\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pembimbing Tugas Akhir | Nama/ NIP | Tgl/Bln/Thn | Tanda Tangan |
| Metasari Kartika, SE, ME  NIP. 198409152014042001 |  |  |

## Lampiran 14. Lembar Penilaian Ujian TA

**LEMBAR PENILAIAN UJIAN TUGAS AKHIR**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nama** | **:** |
| **NIM** | **:** |
| **Program Studi** | **:** |
| **Judul Tugas Akhir** | **:** |
| **Dosen Penguji** | **:** |

Ulasan Umum terhadap Tugas Akhir (Aspek dan Halaman ulasan boleh ditambah sesuai keperluan)

1. Kesesuaian judul dengan isi
2. Permasalahan, Pertanyaan penelitian (jika ada) dan tujuan penelitian (al. kesesuaiannya)
3. Kelengkapan, kesesuaian dan keterbaruan referensi
4. Kerangka konseptual dan hipotesis
5. Metode Penelitian (al. kesesuaian antara tujuan , data dan metode yang digunakan, populasi, sampel, dan alat statistic yang digunakan, serta variabel dan defenisi operasional yang tepat.
6. Hasil dan pembahasan
7. Kesimpulan dan saran (al. apakah kesimpulan menjawab pertanyaan/tujuan penelitian)
8. Daftar pustaka (al. kesesuaian dengan panduan yang telah ditetapkan)
9. Penyajian (al. kemampuan menyajikan secara lisan, memahami apa yang disampaikan dan dapat menjawab pertanyaan/menanggapi komentar yang diajukan)
10. Bahasa (al. kemamppuan menggunakan bahasa Indonesia yang standar baik lisan ketika menyajikan maupun tulisan)

Penguji

## Lampiran 15. Formulir Penilaian TA (format MS. Excel)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **LEMBAR PENILAIAN UJIAN TUGAS AKHIR** | | | | | | | |
| Nama |  | | | | | | |
| NIM |  | | | | | | |
| Jurusan |  | | | | | | |
| Program Studi |  | | | | | | |
| Judul Tugas Akhir |  | | | | | | |
| Nilai Absolut | 100 | | | | | | |
| Dosen penguji |  | | | | | | |
|  |  | | | | | | |
| **Aspek penilaian** | Nilai | | | | | Bobot (B) | Jumlah (NxB) |
| STS  (1) | TS (2) | KS (3) | S  (4) | SS (5) |
| **Pengantar (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Latar belakang penelitian jelas dan relevan  sesuai dengan topik |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Permasalahan diuraikan dengan jelas |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Tinjauan Pustaka (15)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Tinjauan pustaka lengkap, relevan mendalam  dan terkait dengan permasalahan |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Sumber pustaka yang cukup dan lengkap serta  kutipan yang jelas |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Kerangka konseptual yang memadai dan  hipotesis yang tepat |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 15 |
| **Metode (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Metode estimasi/testing, variabel dan  defenisinya yang tepat |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Akurasi data, pengambilan sampel yang efektif dan sesuai dengan penelitian yang dilakukan |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Hasil dan Pembahasan (35)** |  |  |  |  |  |  |  |
| Hasil diinterprestasikan dengan benar |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Tujuan penelitian dijawab dengan jelas/hipotesis diterima atau ditolak dengan  jelas |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Penjelasan relevan dan akurat |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Argumen logis dan terintegrasi |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Pembahasan relevan dengan pustaka dan  data penunjang |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Penggunaan grafik, tabel, satuan dan jumlah  dengan benar |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| Tulisan padat dan mengalir |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 35 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kesimpulan dan Rekomendasi (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Kesimpulan jelas** |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Rekomendasi jelas** |  |  |  |  | 5 | 1 | 5 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Gaya dan Mekanisme Penyajian (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Format yang baik (tata letak, tabel, gambar, dll) dan penggunaan bahasa yang baik** |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Presentasi Lisan (10)** |  |  |  |  |  |  |  |
| **Presentasi yang baik (powerpoint, kemampuan presentasi dan menjawab pertanyaan** |  |  |  |  | 5 | 2 | 10 |
| **Jumlah** |  |  |  |  |  |  | 10 |
| **Jumlah Keseluruhan** |  |  |  |  |  |  | 100 |
| STS = sangat tidak setuju, TS = Tidak Setuju, KS = Kurang Setuju, S = Setuju, SS = Sangat Setuju | | | | | | | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Penguji | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | (nama dosen) | | |  |

## Lampiran 16. Formulir Nilai Konsolidasi Tim Penguji Ujian TA (format MS. Excel)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nilai Konsolidasi Tim Penguji Tugas A** | | | | **khir** |
| Nama Mahasiswa | | : |  |  |
| NIM | | : |  |  |
| Program Studi | | : |  |  |
| Judul Tugas Akhir | | : |  |  |
| Tim Penguji | | : |  |  |
| **No** | **Majelis Penguji** | | **Nama Dosen** | **Nilai Absolut** |
| 1 | Pembimbing/ Ketua Sidang | |  | 50 |
| 2 | Ketua Penguji | |  | 50 |
| 3 | Anggota Penguji | |  | 50 |
| 4 | Jumlah Nilai (1+2+3) | | | 150 |
| 5 | Nilai Akhir (4:3) | | | 50 |
| 6 | Nilai Huruf | | | **D** |
| 7 | Keputusan | | | **TIDAK LULUS** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | Pembimbing/ Ketua Sidang |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  | …............................ |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

## Lampiran 17. Lembar Yuridis

# LEMBAR YURIDIS

Tipologi dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Sebaran Kasus COVID-19

Penanggung Jawab Yuridis Nama Mahasiswa

NIM

Jurusan : Ilmu Ekonomi dan Studi Pembangunan

Program Studi : Ekonomi Pembangunan

Tgl Ujian Tugas Akhir (TA) :

**Majelis Penguji**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **No.** | **MajelisPenguji** | **Nama/NIP** | **Tgl/bln/thn** | **TandaTangan** |
| 1 | Pembimbing | Isilah dengan nama dosen pembimbing TA |  |  |
| NIP dosen |
| 2 | Ketua Penguji | Isilah dengan nama ketua penguji |  |  |
| NIP dosen |
| 3 | Anggota Penguji | Isilah dengan nama anggota penguji |  |  |
| NIP dosen |

Dinyatakan Telah Memenuhi Syarat dan Lulus Dalam Ujian Tugas Akhir (TA)

Pontianak, (tanggal)

Ketua Program Studi Ekonomi Pembangunan

Dr. Erni Panca Kurniasih, S.E., M.Si NIP 197206071998032001

## Lampiran 18. Formulir Persetujuan Publikasi Artikel

**FORMULIR PERSETUJUAN PUBLIKASI ARTIKEL**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama** | **:** |  |
| **NIM** | **:** |  |
| **Jurusan** | **:** |  |
| **Prodi** | **:** |  |
| **Alamat** | **:** |  |
| **No.Hp** | **:** |  |
| **E-mail** | **:** |  |
| **Judul Artikel** | **:** |  |
| **Jurnal Tujuan (silahkan dipilih)** | **:** | **□ Jurnal Pemerataan dan Pembangunan (JPP)** |
|  |  | **□ Jurnal lainnya, sebutkan nama jurnalnya!** |
| **Kesediaan Dosen Pembimbing TA menjadi penulis artikel bersama mahasiswa :**  **□** bersedia  □ tidak bersedia | | |

|  |  |
| --- | --- |
| Menyetujui, Dosen Pembimbing TA  Tanda tangan  (Nama Lengkap) NIP | Pontianak, tanggal bulan tahun Tanda tangan  (Nama Mahasiswa) NIM |

## Lampiran 19. Formulir Pengajuan Pengesahan Lembar Yuridis

**FORMULIR PENGAJUAN PENGESAHAN LEMBAR YURIDIS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nama** | **:** |
| **NIM** | **:** |
| **Jurusan** | **:** |
| **Prodi** | **:** |
| **Alamat** | **:** |
| **No.Hp** | **:** |
| **E-mail** | **:** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Persyaratan | Pemeriksa (isi dengan tanda √) | |
| Mahasiswa | Staf Jurusan |
| 1 | Tugas Akhir berupa artikel yang siap jilid  sebanyak 1 rangkap dilengkapi dengan lembar yuridis. |  |  |
| 2 | Surat pernyataan bebas plagiasi bermaterai disertai dengan lampiran hasil pemeriksaan  plagiasi dari prodi |  |  |
| 3 | Lembar yuridis yang sudah ditandatangani Majelis Penguji dan belum ditandatangani  Ketua Prodi sebanyak 4 atau 5 rangkap |  |  |
| 4 | Hasil tangkap layar pengiriman *e-mail* yang  berisi artikel TA. |  |  |
| 5 | Hasil tangkap layar pengiriman *e-mail* yang  berisi foto ijazah. |  |  |
| 6 | Hasil tangkap layar percakapan dengan tim penguji terkait hasil revisi dan tanda tangan  lembar yuridis |  |  |
| 7 | Bukti pengiriman artikel ke Jurnal (LoA) |  |  |
| Tanggal & Paraf Validasi Oleh Pemeriksa | | |  |

Pontianak, tanggal bulan tahun Mahasiswa,

Ttd

Nama Lengkap NIM

1. Email penulis [↑](#footnote-ref-1)